

## Пространственная экономика, 2016, № 4

**Минакир, П. А. Институциональные отображения пространственного развития / П. А. Минакир // Пространственная экономика. – 2016. – № 4. – С. 7-12.**

Обсуждается роль пространства в решении проблем экономического развития. Констатируется факт, что пространство способно играть роль дополнительного фактора активизации национальной макроэкономической динамики в случае, если в регионах будет максимально улучшена инвестиционная ситуация и создан режим наибольшего благоприятствования для функционирующих экономических агентов. Это возможно в случае преодоления трех принципиальных ограничений: изменения общей экономической парадигмы в России; необходимости реальных инвестиций на уровне регионов; отказа от лидирующей роли в национальной экономике государственного спроса.

**Автор: Минакир Павел Александрович**, академик РАН, доктор экономических наук, профессор, директор Института экономических исследований ДВО РАН, e-mail: minakir@ecin.ru.

**Рубинштейн, А. Я. Введение в общую теорию изъянов смешанной экономики / А. Я. Рубинштейн // Пространственная экономика. – 2016. – № 4. – С. 13-32.**

В контексте исследования природы и эволюции патернализма, одного из элементов теории опекаемых благ, представлен новый взгляд на изъяны смешанной экономики. Стандартные провалы рынка дополнены «поведенческим провалом», являющимся прямым следствием иррационального поведения индивидуумов, и «патерналистским провалом», который возникает в результате ошибочных действий государства. Обсуждаются вопросы формирования патерналистских установок, рассмотрены теоретические и прикладные аспекты либерализации процессов принятия политических и экономических решений на основе развития институтов гражданского общества и гражданской активности, направленной на снижение рисков «провалов государства» и потери благосостояния.

**Автор: Рубинштейн Александр Яковлевич**, доктор философских наук, профессор, руководитель научного направления «Теоретическая экономика» ФГБУН «Институт экономики РАН», e-mail: arubin@aha.ru.

**Дёмина, О. В. Рынки тепловой энергии: тенденции пространственной организации / О. В. Дёмина // Пространственная экономика. – 2016. – № 4. – С. 33-60.**

Рассмотрены конкурирующие формы организации теплоснабжения. Показано, что в Финляндии, Дании, Китае и России доминирующей формой теплоснабжения являются системы централизованного теплоснабжения; в США и Канаде – индивидуальные источники теплоснабжения. Выделены 4 модели рынка тепловой энергии на основе комбинаций следующих характеристик: тип рынка, ориентация рынка, этап развития рынка, формы государственной поддержки систем централизованного теплоснабжения, подход к ценообразованию. Выявлена несостоятельность действующей модели рынка тепловой энергии в России (неконкурентного, ориентированного на производителя, зрелого рынка тепловой энергии, на котором развитие систем централизованного теплоснабжения осуществляется в условиях масштабной государственной поддержки). «Целевая» модель рынка тепловой энергии в России представляет собой модель неконкурентного, ориентированного на потребителя, зрелого рынка тепловой энергии, на котором развитие систем централизованного теплоснабжения осуществляется в условиях отсутствия масштабной государственной поддержки. Тем не менее в «целевой» модели рынка выполнен только формальный учет пространственной неоднородности локальных рынков тепловой энергии в России.

**Автор: Дёмина Ольга Валерьевна**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономических исследований ДВО РАН, e-mail: demina@ecrin.ru.

**Исаев, А. Г. Распределение финансовых ресурсов в бюджетной системе РФ и экономический рост российских регионов / А. Г. Исаев // Пространственная экономика. – 2016. – № 4. – С. 61-74.**

В статье на основе данных по субъектам РФ за 2005-2014 гг. дана оценка взаимосвязи между ростом среднедушевого ВРП и динамикой структурных элементов доходной части консолидированных бюджетов регионов – налоговых доходов и трансфертов из федерального бюджета. Эмпирический анализ показал, что межбюджетные трансферты отрицательно связаны с региональным экономическим ростом, что может объясняться высокой нормой социальных расходов региональных бюджетов, статистически значимая связь которых с ростом среднедушевого ВРП не обнаружена. В то же время положительную связь с ростом имеют капитальные расходы бюджетов, повышающие уровень общественных благ.

**Автор: Исаев Артем Геннадьевич**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономических исследований ДВО РАН, e-mail: isaev@ecrin.ru.

**Фёдорова, Е. А. Взаимосвязь новостного фона и притока прямых иностранных инвестиций в регионы России / Е. А. Фёдорова, Ф. Ю. А. В. Толкачев // Пространственная экономика. – 2016. – № 4. – С. 75-92.**

В статье рассматривается влияние положительной и отрицательной окраски новостного фона об инвестиционном процессе на приток прямых иностранных инвестиций в регион. На основе текстового анализа было исследовано 3 млн. региональных новостей. Построены рейтинги регионов по негативному и позитивному освещению инвестиционного процесса. Затем на основе панельных данных по 80 регионам РФ (ВРП; число предприятий и организаций; инвестиции в основной капитал; приток ПИИ в регион; место, занимаемое в РФ 2014 г. в рейтинге по инвестициям в основной капитал на душу населения) и полученным новостным индексам была оценена модель. Было выявлено, что информация о странах-инвесторах мало влияет на приток ПИИ в регион, гораздо большее значение имеет количество всех новостей с положительной окраской об инвестиционном процессе на региональном уровне. Также на основе расчетов было доказано, что иностранные инвесторы выбирают регионы с низким уровнем конкуренции и невысоким уровнем инвестиций в основной капитал.

**Авторы: Фёдорова Елена Анатольевна**, доктор экономических наук, профессор Финансового университета при Правительстве РФ Департамента финансов НИУ ВШЭ, e-mail: ecolena@mail.ru,

**Фёдоров Федор Юрьевич**, аспирант Департамент анализа данных, принятия решений и финансовых технологий Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: fedorovfedor92@mail.ru,

**Толкачев Антон Викторович**, соискатель Департамента корпоративных финансов и управления Финансового университета при Правительстве РФ, e-mail: antontolkachev@gmail.com.

**Винокуров, С. С. Влияние территориальной организации хозяйства на процесс инновационного развития экономики / С. С. Винокуров, П. А. Гурьянов // Пространственная экономика. – 2016. – № 4. – С. 93-111.**

Статья посвящена актуальной проблеме регионального развития – распространению технологий в территориальном разрезе Российской Федерации. Исследуется на теоретическом уровне процесс территориального распространения технологий. Экономико-математическое моделирование опирается на производственную функцию Кобба-Дугласа и шестиугольник Августа Леша в теории организации экономического пространства. В результате исследования авторы пришли к выводу, что стихийный процесс технологических изменений более вероятен в условиях, когда количество регионов невелико, уровень доходов в стране высок, а научно-исследовательская инфраструктура развита в такой степени, что создание новых технологий и их внедрение сравнительно дешево. Если перечисленные условия не выполняются, стихийное распространение инноваций маловероятно.

**Авторы: Винокуров Степан Степанович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры национальной экономики Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Департамент экономики Высшей школы экономики, e-mail: [stepan\\_vinokurov@mail.ru](mailto:stepan_vinokurov@mail.ru),

**Гурьянов Павел Алексеевич**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и экономики предпринимательства Санкт-Петербургского академического университета технологий управления и экономики, e-mail: [pavelgurianov19@gmail.com](mailto:pavelgurianov19@gmail.com).

**Жукова, А. К. Анализ ожидаемой продолжительности жизни с учетом пространственной зависимости по регионам России / А. К. Жукова, А. М. Силаев, М. В. Силаева // Пространственная экономика. – 2016. – № 4. – С. 112-128.**

В работе исследуется влияние различных социально-экономических и экологических факторов на ожидаемую продолжительность жизни российского населения по данным для регионов России за 2014 г. С использованием методов пространственной эконометрики показано, что имеются различия в моделях ожидаемой продолжительности жизни для мужчин и женщин, а также для жителей западных и восточных регионов России. Выявлено, что загрязнение атмосферного воздуха отрицательно влияет на ожидаемую продолжительность жизни для всей России и отдельно для западных регионов, а загрязнение водных ресурсов - для восточных регионов. Проведено сравнение результатов пространственных эконометрических моделей с результатами анализа регрессий с применением метода наименьших квадратов.

**Авторы: Жукова Анна Константиновна**, бакалавр экономики, магистрант Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», e-mail: [akzhukova@gmail.com](mailto:akzhukova@gmail.com),

**Силаев Андрей Михайлович**, доктор физико-математических наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», e-mail: [asilaev@hse.ru](mailto:asilaev@hse.ru),

**Силаева Марина Владиславовна**, старший преподаватель Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», e-mail: [msilaeva@hse.ru](mailto:msilaeva@hse.ru).

**Кузнецова, О. В. Особые экономические зоны: эффективны или нет? / О. В. Кузнецова // Пространственная экономика. – 2016. – № 4. – С. 129-152.**

В статье обсуждается проблема корректности сложившихся в России подходов к оценке эффективности функционирования особых экономических зон (ОЭЗ). Показывается, что существующая практика оценки ОЭЗ по универсальным методикам не позволяет учитывать ряд факторов, влияющих на

результативность функционирования каждой конкретной ОЭЗ: тип зоны, экономико-географическое положение, финансирование инфраструктуры, налоговые льготы, отраслевая структура экономики региона. Получаемые искаженные оценки результативности функционирования ОЭЗ определяются не только особенностями самих зон, но и общеэкономическими проблемами: недостатками процедур федерального инвестирования (включая отбор проектов), неоптимальным разграничением полномочий между федеральными и региональными властями, дублированием инструментов федеральной поддержки инвесторов. Учет вышеназванных факторов функционирования ОЭЗ и общеэкономических проблем при разработке критериев оценки их работы позволит оптимизировать работу ОЭЗ, а не ликвидировать их.

**Автор: Кузнецова Ольга Владимировна, доктор** экономических наук, профессор Федерального государственного учреждения «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук», Институт системного анализа, профессор РАН, kouznetsova\_olga@mail.ru.

**Абрамов, Р. А. Межрегиональное сотрудничество в интеграционных процессах Союзного государства / Р. А. Абрамов, С. Г. Стрельченко, С. В. Дервянко // Пространственная экономика. – 2016. – № 4. – С. 153-173.**

В статье рассматриваются аспекты развития межрегионального сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации в сферах торговли, инвестиций, производственной кооперации, образования, науки, культуры, медицины и туризма в контексте построения единого экономического пространства. Исходя из анализа опыта субъектов РФ и областей Республики Беларусь, выделяются основные проблемы подобного сотрудничества. Показано, что в рамках Союзного государства контакты и расширение сотрудничества среди регионов сопряжены с трудностями федеративного и унитарного устройства государств, что обуславливает необходимость повышения роли наднациональных институтов и механизмов в определении межрегиональной политики. Определено, что существующие связи имеют широкую географическую распространенность. Выявленные перспективы развития межрегионального сотрудничества могут быть использованы в работе законодательных и исполнительных органов Союзного государства, в деятельности региональных властных структур обеих стран.

**Авторы: Абрамов Руслан Агарунович, доктор** экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», e-mail: oef08@mail.ru,

**Стрельченко Сергей Георгиевич, кандидат** экономических наук ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», ответственный секретарь Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, e-mail: rea.gov@gmail.com,

**Дервянко Светлана Вячеславовна**, аспирант, ассистент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», e-mail: rea.gov@gmail.com

**Шведов, В. Г. Пространственный анализ развития линейно-узловой структуры (о монографии В. И. Блануца «Развертывание информационно-коммуникационной сети как географический процесс (на примере становления сетевой структуры сибирской почты)») / В. Г. Шведов // Пространственная экономика. – 2016. – № 4. – С. 174-185.**

Представлена рецензия монографии В.И. Блануца «Развертывание информационно-коммуникационной сети как географический процесс (на примере становления сетевой структуры сибирской почты)». Отмечен существенный вклад рецензируемой работы в развитие методического аппарата пространственного анализа. В каждой из шести глав монографии выделены наиболее оригинальные подходы, алгоритмы и результаты изучения процесса развертывания линейно-узловой структуры. Высказаны пожелания по совершенствованию работы.

**Автор: Шведов Вячеслав Геннадьевич**, доктор географических наук, доцент, заведующий кафедрой географии и экологии Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема, e-mail: i-svg@yandex.ru.

**Мотрич, Е. Л. Восточный экономический форум / Е. Л. Мотрич // Пространственная экономика. – 2016. – № 4. – С. 186-188.**

Представлен обзор материалов Восточного экономического форума.

**Автор: Мотрич Екатерина Леонидовна**, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономических исследований ДВО РАН, e-mail: motrich@ecrin.ru.